

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«КРАСНОСЕЛЬСКАЯ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»

188836, Ленинградская область,

Выборгский район, п. Красносельское

Тел. 8 (81378) 61-526

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ТЕМЕ «ОБРАЗОВАНИЕ XXI ВЕКА: ВЗГЛЯД
СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА»

Участник: Сабурикова Татьяна Валентиновна

Статья: ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ
И КОЛЛЕКТИВНОЙ ФОРМ УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ФГОС

Выборг

2016

Т.В.Сабурикова,

Учитель русского языка и литературы

МБОУ «Красносельская ООШ»

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И КОЛЛЕКТИВНОЙ ФОРМ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ФГОС

В настоящее время – время работы в условиях ФГОС[6] – происходит принципиальное переосмысление деятельности учителя в процессе обучения. Учитель должен научиться управлять деятельностью как всего коллектива, так и каждого отдельного обучающегося. Объект исследования: выявить взаимосвязанные формы индивидуальной и коллективной деятельности. Цель нашей работы: влияния взаимосвязи организационных форм обучения на развитие творческой деятельности учащихся.

Организационные формы обучения существуют в педагогике уже очень давно. Каждой придаётся своё место в структуре урока, но именно взаимосвязь индивидуальной и коллективной деятельности как условие реализации развивающего обучения является достаточно новым направлением в исследовании.

Традиционно урок складывался из объяснения нового материала, которое зависело от мастерства учителя. Он объяснял – ученики слушали, думали, усваивали. Все работали. Но вот начинается закрепление. Учитель ставил вопросы классу. Для ответа вызывал к доске или с места отдельных учеников. Что делали в это время остальные? Предполагается, что они слушали ответы товарищей, чтобы

подключиться к исправлению ошибок, дополнить или уточнить ответ ученика. Слушать надо всем, а вызовут одного-двух. При этом из урока в урок терялось драгоценное время! Учитель, понимая это, переходил к фронтальному опросу. Но ведь фронтальный – значит одновременный, а на самом деле идёт опрос по очереди. Создаётся видимость активной работы всех учащихся, но в каждый момент отвечает только один.

Недостатком такой работы является дробный характер, приблизительность учёта доли участия в ней каждого ученика, необъективность оценок за случайный удачный или неудачный ответ. Низкая контролируемость результатов деятельности обучающихся очевидна, так как единственным проверяющим звеном является учитель, а он может обеспечить только выборочный контроль выполнения устных заданий в классе. Сплошной контроль при выполнении письменных заданий отодвинут во времени и не даёт должных результатов, так как выполняет преимущественно оценочную функцию. Дифференцированные задания учитель давал обучающимся по своей субъективной оценке их готовности к выполнению вариантов этих заданий. Но сильному необходима активность, соответствующая его уровню развития, чтобы продвигаться дальше, а слабому желательно подтянуться до уровня среднего. Но ведь усвоить программу необходимо всем. Как же повысить эффективность урока? Как усовершенствовать модель обучения и всю систему? Как научить думать и действовать максимальное количество обучающихся?

Ответом на эти и многие другие вопросы стало внедрение качественно новой системы ФГОС и формирование у учащихся УУД.

Универсальные учебные действия (УУД) — это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта. По мнению А. В. Федотовой, это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой

ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик».[7]

Среди УУД выделяется 4 вида универсальных учебных действий:

личностные — личностное самоопределение, ценностно-смысловую ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание (то есть умение ответить на вопрос «Что такое хорошо, что такое плохо?»), смыслообразование (соотношение цели действия и его результата, то есть умение ответить на вопрос: «Какое значение, смысл имеет для меня учение?») и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях

познавательные:

общеучебные учебные действия — умение поставить учебную задачу, выбрать способы и найти информацию для её решения, уметь работать с информацией, структурировать полученные знания

логические учебные действия — умение анализировать и синтезировать новые знания, устанавливать причинно-следственные связи, доказать свои суждения

постановка и решение проблемы — умение сформулировать проблему и найти способ её решения

коммуникативные — умение вступать в диалог и вести его, различия особенности общения с различными группами людей или текстом (книгой).

регулятивные — целеполагание, планирование, корректировка плана^[7]

Все эти УУД напрямую связаны с организационными формами обучения: индивидуальной и коллективной (групповой).

Ещё И. Д. Зверев отмечал, что хороший современный урок должен, прежде всего, характеризоваться конкретностью целей и сочетанием на нём нескольких видов деятельности. Характерным примером является игра, выступающая на уроке и в качестве метода, и в роли формы организации детской деятельности. В совершенствовании урока, по твёрдому убеждению учёного-дидакта, важная роль принадлежит творческому усвоению теории деятельности. С позиции деятельностного подхода меняются традиционные представления о структурных элементах урока, об операциях по преобразованию учебного материала, о стимулировании творческих способностей школьника, его активной и самостоятельной позиции. Целесообразной в этой связи, по утверждению И. Д. Зверева, становится следующая

структура урока:

- постановка познавательной задачи (что будет изучаться?);
- мотивация (почему надо изучить, знать и уметь?);
- отбор и последовательность изучения материала;
- применение способов и средств (как и с помощью чего достигать результата?);
- контроль, самопроверка;
- отработка навыков.[1]

Наиболее устоявшимися видами любой самостоятельной деятельности личности принято считать индивидуальные: для

овладения навыками такой деятельности, развития способности коррекции ее, становления индивидуальности, как главной черты личности, развития самостоятельности, что способствует выработке индивидуального стиля деятельности и личностного восприятия мира.

Однако при неоспоримой значимости индивидуализации процесса обучения и воспитания в отечественной дидактике установлено, что процесс «усвоения» и «присвоения» знаний и умений не может быть сведен лишь к индивидуальным формам работы, поскольку наиболее плодотворным является создание условий для проявления интеллектуальной и творческой инициативы личности в коллективе. Выявленные в последнее время отечественными психологами особенности в творческой деятельности свидетельствуют о том, что, мышление порождается лишь в процессе динамического взаимодействия и общения, в условиях совместной деятельности. Только в коллективе формируются такие существенные личностные характеристики, как самооценка, уровень притязаний и самоуважение. [3]

В трудах Г.Д.Кирилловой излагается теория развития творческой активности учащихся в решении новых познавательных задач как система развивающего обучения. Её целью является развитие познавательной самостоятельности учащихся на основе взаимосвязи индивидуальной и коллективной деятельности.[2] [4] [5]

В педагогической и особенно психологической литературе очень решительно заявлено, что конечной целью учения и показателем его эффективности является не воспроизведение системы усвоенных знаний, а их использование при решении практических и теоретических задач. Потенциальные возможности взаимосвязи индивидуальной и коллективной деятельности обучающихся на уроке выявлены нами в констатирующем эксперименте, где мы использовали адаптивный

подход к реализации развивающего обучения. Общая познавательная задача – обогащение лексики на уроке русского языка была реализована как индивидуальная работа каждого в коллективе.

На уроке развития речи в 5 классе при описании картины учащимся были предложены четыре варианта зимних загородных пейзажа, на первый вопрос учителя: «Какое время года изображено на каждой картине?» все уверенно ответили: «Зима!», а вот на вопрос: «Почему вы так считаете?» ответы были очень однообразными: «Потому что всё белое (деревья, снег, дома)».

Это позволило перейти к этапу обогащения лексики обучающихся, при которой, опираясь на отрывки из стихотворений известных поэтов, было выявлено множество прилагательных (эпитетов), которые использовали Пушкин, Фет, Ахматова и другие поэты, описывающие природу зимой.

После этого мы перешли к этапу взаимообогащения и выяснили, что существует огромное количество прилагательных, служащих для описания зимнего пейзажа, самые яркие и интересные были записаны на доске. Дети работали активно, увлечённо, с удовольствием.

Последнее задание представляло собой и использование личного творчества обучающихся, и контроль усвояемости ими нового материала. Учащимся были предложены отрывки из текстов известных русских писателей (Паустовского, Соколова-Микитова, Толстого и других), содержащие описание зимнего пейзажа. Однако вместо прилагательных были пропущены места, которые учащиеся должны были заполнить уже самостоятельно. Более слабые дети ориентировались на записи, сделанные на доске. Более сильные использовали свои личные возможности. Кроме того, тексты отличались по объёму, степени сложности и количеству пропущенных слов.

Анализ результатов и самоанализ урока выявили высокий результат, который был получен вследствие увеличения объёма самостоятельной работы учащихся до 25 минут, учитель говорил на уроке в общей сложности около 10 минут, адаптивного подхода, постоянного перехода от индивидуальной работы к коллективной и обратно, что явилось практическим подтверждением нашей теории.

Таким образом, опираясь на исследования ведущих российских учёных, таких как Кириллова Г.Д., Зверев И.Д., а также современных исследователей – Даутову О.Б., Кирееву Н.В. и других, мы можем сделать вывод о том, что использование в структуре урока взаимосвязанных форм учебной деятельности является условием реализации развивающего обучения.

Список литературы:

1. Зверев И.Д. Проблемы методов обучения в современной общеобразовательной школе, М., 1980 (в соавторстве.)
2. Даутова О.Б. Технологии организации самостоятельной деятельности школьников // Современные педагогические технологии. – СПб.: 2010, КАРО.
3. Киреева Н.В. Интеграция коллективных и индивидуальных форм работы как условие формирования эстетической культуры младших подростков / дис... канд. пед. наук 13.00.01. – Белгород, 2000. – 188 с.
4. Кириллова Г.Д. Теория и практика урока в условиях развивающего обучения.
5. Кириллова Г.Д. Процесс развивающего обучения как целостная система. – СПб.: Образование, 1996.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт.

7. Федотова А.В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования. Практика работы. Методические находки, М., 2013.

Аннотация:

Ключевые слова: организационные формы обучения, коллективная и индивидуальная деятельность, творческая деятельность, развивающее обучение.

Сабурикова Татьяна Валентиновна

МБОУ «Красносельская ООШ», учитель русского языка и литературы

e-mail: tatjana-sab@mail.ru

+7 960 275 74 72