

ФИЛИАЛ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ
«КОРОБИЦЫНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА» В П.
КРАСНОСЕЛЬСКОЕ
(филиал МБОУ «Коробицынская СОШ» в п. Красносельское)
Школьная ул., д. 3, пос. Красносельское, Выборгский район, Ленинградская область,
188836
Тел/факс 8 (81378) 61-526, e - mail: krasnoselschool@yandex.ru

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ТЕМЕ
«ОБРАЗОВАНИЕ XXI ВЕКА: ВЗГЛЯД СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА»**

Взаимодействие как педагогический феномен в условиях ФГОС.

Участник: Сабурикова Татьяна Валентиновна,
учитель русского языка и литературы

филиал МБОУ «Коробицынская СОШ»

Выборг

2020 год

Взаимодействие как педагогический феномен

в условиях ФГОС.

Сабурикова Т.В.,

Учитель русского языка и литературы

Введение.

Педагогика взаимодействия различных субъектов образовательного процесса признается сегодня одной из наиболее актуальных проблем развития школы. Проблема взаимодействий в окружающем пространстве относится к тем проблемам, актуальность которых не нуждается в особых доказательствах, поскольку все сущее вокруг нас находится в постоянном взаимообусловленном движении. Взаимодействие в различных его проявлениях формирует личностное пространство человека. Еще древние философы утверждали: вещь познается только в момент ее связи с другими вещами. То же относится и к сфере межличностных коммуникаций: характерные особенности личности проявляются в процессе контактов, взаимодействия с другими людьми. Но в одних взаимодействиях индивид выступает как активный их участник, влияющий на форму и содержание совместной деятельности, а в других — в качестве пассивного объекта, зрителя, исполнителя. С развитием науки меняются механизмы изучения явлений, обоснование их причин и последствий, позволяющие познать то или иное проявление взаимодействия в его объемности и глубине. Очевидно, что исследование взаимодействий в образовательном процессе было, есть и будет одной из вечных проблем педагогики. Что же означает взаимодействие для учителя, педагога, работника образовательной сферы? Это явление новое, устоявшееся или динамично меняющееся? Действительно ли это базовая категория педагогики или только считается таковой? Касается ли оно отношений учителя и ученика или охватывает достаточно большой круг междисциплинарных проблем социального, психологического или даже

философского характера? Что включено в педагогическое взаимодействие: любые контакты в образовательном процессе или только те, которые стимулируют развитие и саморазвитие субъектов учебно-воспитательных ситуаций? Каковы продуктивные формы педагогического взаимодействия в процессе обучения? Количество вопросов явно показывает, что возникает необходимость в обобщении и систематизации материалов, способных помочь в поисках соответствующих ответов. Действительно, всему свой час: когда-то наступает время разбрасывать камни, а когда-то — их собирать... Интерес к исследованиям в области человеческих взаимодействий неуклонно растет. Это связано с изменениями в социокультурной ситуации, ориентацией науки на исследование проблем, касающихся личности, на тенденции гуманизации и гуманитаризации в образовании и т.д. Результативность и эффективность решения множества профессиональных задач, по признанию ученых, сегодня зависят не только от индивидуальных качеств и умений индивида, но и от его готовности и умения включиться в совместную деятельность на уровне партнерства, сотрудничества, сотворчества, от сформированной культуры социального поведения. Интерес к исследованию взаимодействий в последнее время возрос еще и потому, что динамично расширяется коммуникативная сфера, появляются новые формы контактов, расширяются возможности не только непосредственной, но и опосредованной (дистанционной, виртуальной и пр.) совместной деятельности. Именно эта социально значимая перспектива просматривается в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС), где обращение к необходимости готовить обучающегося к межличностным взаимодействиям видно на каждой ступени образования.

Цель нашей статьи: выявить и обосновать эффективные формы взаимодействия между участниками образовательного процесса во время познавательно-практической деятельности на уроке.

Объектом исследования выступает развивающее обучение школьников.

Предмет: взаимодействие участников образовательного процесса во время познавательно-практической деятельности на уроке.

Гипотеза: взаимодействие участников образовательного процесса на уроке обеспечит реализацию развивающего обучения, если:

*разработаны задания коллективной деятельности, побуждающие самостоятельное формирование обобщённых знаний,

*целью организации познавательно-практической деятельности является самостоятельное формирование обобщённых знаний,

*определены эффективные формы взаимодействия,

*организация взаимодействия рассматривается как поэтапное формирование обобщённых знаний.

Нам основе цели и гипотезы нами сформулированы основные задачи исследования:

1. Выявить цели и сущностные компоненты развивающего обучения.
2. Определить формы реализации развивающего обучения.
3. Определить роль взаимодействия в условиях развивающего обучения.

Предполагаемый результат:

1. Взаимодействие является компонентом развивающего обучения.
2. Через взаимодействие на уроке достигается эффективное усвоение обобщённых знаний, растут показатели активности, самостоятельности и творческих достижений учащихся.
3. Реализуются цели развивающего обучения.
4. Формируется система полного усвоения обобщённых знаний.

Понятие «взаимодействие» широко используется в различных сферах бытия человека. Оно является одной из категорий философии и представляет универсальную форму движения, развития материи, отражающую взаимовлияние тел друг на друга. Взаимодействие определяет существование и структурную организацию любой материальной системы.

Взаимодействие в социальном плане представляет одну из сторон коммуникации и фиксирует не только обмен информацией, но и организацию совместных действий, позволяющую партнёрам реализовать некоторую общую для них деятельность на основе «обмена» действиями (Г.М.Андреева).

Ж.М.Дятчина представляет взаимодействие учителя с коллективом учащихся как единство и взаимосвязь ряда составляющих компонентов: целевого, содержательного, качественного, эмоционально-нравственного. Целевой компонент заключается в развитии такого качества как общественная активность учащихся. Содержательный компонент включает в себя совместную организационную деятельность учителя и учащихся. Качественный компонент определяет интенсивность, полноту содержания и результативности деятельности. Взаимоотношения педагога со школьниками, их взаимовлияния и взаимопонимание входят в эмоционально-нравственный компонент взаимодействия.

Обращая внимание на динамичный характер взаимодействия, Ж.М.Дятчина определяет следующие особенности, присущие развитию этого процесса:

- постепенное углубление содержания взаимодействия
- взаимопроникновение интересов
- повышение интенсивности общения
- оптимизация эмоционально-нравственной стороны взаимодействия.

Б.И.Муканова характеризует процесс взаимодействия педагогического коллектива и коллектива учащихся как последовательное развитие с целью формирования социальной активности учащихся. Она определяет признаки взаимодействия

- наличие совместной деятельности
- положительные взаимоотношения, взаимопонимание
- коллективность при обсуждении различных вопросов
- активизация деятельности обеих сторон
- взаимопомощь

Взаимодействие педагогов и старших школьников Н.Ф. Радионова рассматривает как развивающее и развивающееся. Организовать взаимодействие, по её мнению, значит упорядочить все его составляющие: цель, содержание, методы и формы организации, позиции и отношения педагогов и школьников. Из этого следует, что организовать взаимодействие означает управление педагогическим общением. Педагогическое взаимодействие, при котором активизируется собственная продуктивная деятельность учащихся, В.Я. Ляудис называет «продуктивным учебным взаимодействием».

В результате совместных действий и межличностных отношений учителя и учащихся активизируется продуктивная творческая деятельность, которая направляется на получение продукта адекватного социальному смыслу деятельности. С первых этапов обучения учащиеся в различных формах сотрудничества в процессе решения продуктивных задач осваивают механизм смысло- и целеполагания.

Рассмотрим на конкретном примере взаимодействие учителя и обучающихся на уроке литературы в 9 классе по теме: «Книга тайны и судьбы» (по произведению Ф.М.Достоевского «Белые ночи»). Тип урока: исследовательская лаборатория. Этот тип был выбран мною не случайно: в условиях всеобщего снижения интереса к чтению мне хотелось этот интерес пробудить в современных девятиклассниках, заинтересовать их и показать, как многогранен мир, созданный Ф.М.Достоевским, и как близки проблемы

Мечтателя нашим сегодняшним проблемам. Таким образом, основной целью являлось пробуждение интереса к вдумчивому аналитическому чтению.

Планируемые результаты относились к предметному, метапредметному и личностному уровням.

Каждому своему уроку кроме официального «программного» названия я даю отдельное, поэтическое. Поэтому урок был назван: «Книга тайны и судьбы» (дополнительно к теме «Анализ фрагмента повести Ф.М.Достоевского «Белые ночи»). Это название должно было отражать два направления, по которым я собиралась работать с обучающимися:

1. Какие тайны скрываются в этом произведении?
2. Человек и его судьба. Мечты и реальность.

Для уроков я всегда выбираю эпиграф, который отражает основную мысль урока. В данном уроке я остановилась на строчках А.С.Пушкина: «Город пышный, город бедный...», которые отразили основное противоречие: контраст возвышенного и земного, мечты и реальности.

Мне удалось с первых минут заинтересовать девятиклассников, создать мотивацию для дальнейшего исследования.

Говоря о сквозном образе Петербурга, я провела нить от произведений XIX века к произведениям, созданными нашими современниками. Для этого я использовала видеоклип на песню Игоря Корнелюка «Город, которого нет». Выбор был сделан сознательно: во-первых, Игорь Корнелюк достаточно широко известен молодому поколению; во-вторых, лирический герой песни тоже не находит счастья в реальной жизни, устремляется в вымышленный мир, как и герой Достоевского.

На своих уроках я предлагаю ученикам задуматься над значением слов. Для этого мною разработана целая система работы, и роман Достоевского отлично подходит для такого анализа.

Рассуждения начинаются со смысла названия произведения. В литературе XIX века практически все названия имеют НЕСКОЛЬКО толкований. Я учу

детей вдумчиво рассуждать об этом. Для слова «ночь» подбираются эпитеты (тёмная, чёрная, глухая и т.д.) После этого возникает вопрос, почему же у Достоевского ночь белая? Вместе с обучающимися приходим к выводу: значит, писатель будет рассказывать о чём-то необычном, нестандартном, редком особенном. Поскольку все уже прочитали текст, то напрашивается вывод: речь в произведении пойдёт о необычных людях, особенных чувствах, редких явлениях. Появляется понятие оксюморон (несмотря на то, что сам термин будет изучаться только в 10 классе).

Таким образом, делается первое открытие.

Второе открытие ожидает учащихся при определении жанра произведения. Сам автор определяет его как «сентиментальный роман». Я обращаю внимание на противоречие определения слова «роман» в толковом словаре и объёмом, количеством действующих лиц и временным промежутком, описанным внутри произведения.

Таким образом, делается второе открытие: сентиментальный роман – это грустная история любви.

Далее анализируются изменения в эпиграфе к произведению. Выясняется, почему Достоевский меняет первоначальный текст стихотворения Тургенева «Цветок».

На следующем этапе начинается непосредственный анализ фрагмента произведения, который завершается составлением таблицы

Мечты	Реальность

Делается вывод, что по каждому пункту есть совпадения.

На этапе повторения я задаю все те вопросы, которые обсуждались на уроке. Дополнительно возникает вопрос: стоит ли уходить в вымышленный мир от своих проблем? Каким образом наши современники уходят в мир грёз?

Письменная работа в конце урока проходит в форме заданий ГИА, что полностью соответствует требованиям ФГОС. Девятиклассники отвечают в 5-7 предложениях на вопрос: что нового, интересного вы узнали на сегодняшнем уроке?

Домашнее задание было спланировано так, чтобы на следующем уроке учитель мог продолжить работу над произведением.

Проанализировав ответы обучающихся, приходим к выводу, что основная цель урока была достигнута. Возник сильнейший интерес к произведению, его героям, проблематике. Были прослежены связи с современными жизненными проблемами молодёжи.

Каждый этап урока отражался на экране с помощью мультимедийного оборудования. Это помогало некоторым учащимся, которые писали медленнее своих одноклассников, фиксировать в тетрадях основные понятия, таблицу, выводы.

В процессе урока использовались во взаимосвязи формы коллективной и индивидуальной деятельности. На уроке я использовала современные педагогические технологии: развивающее обучение, проблемное обучение, опережающее обучение, компьютерные технологии.

Весь урок укладывается в следующую схему:

Таблица 1. Тактика и стратегия организации взаимодействий с учащимися

Уровень	Педагогическая тактика	Педагогическая стратегия
Недеятель- ностный	Создание на уроке эмоционально привлекательной атмосферы для учебного сотрудничества	Перевод учащихся из пассивной (принимающей) позиции в частично активную (по ситуации)

Эмоционально-деятельностный	Постоянные подкрепления субъектного состояния ученика во взаимодействиях	Обеспечение систематического включения ученика в совместную деятельность
Деятельностно-ведомый	Максимальное подкрепление субъектной (активной) позиции учащегося в учебной интеракции	интеракции Формирование субъектной (активной) позиции учащегося в различных формах учебного сотрудничества
Деятельностно-ведущи	Создание условий для реализации ведущей позиции учащегося без ущерба для деятельности остальных учеников	Формирование осознанных навыков сотрудничества с окружающими людьми

Выводы: таким образом, проанализировав научную литературу, урок и его результаты, можно сказать следующее - сегодня ощущается потребность в переосмыслении многих, ставших привычными понятий и явлений образовательного пространства. Несомненно, что к ним относится и педагогическое взаимодействие. Именно готовность к взаимодействию позволяет человеку социализироваться, выстраивать свои отношения, свои взаимодействия с окружающим миром, с людьми и с самим собой. Этот подход обозначен в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», где указывается, что образование должно «содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями». Это и есть важнейшие ориентиры развития отечественной системы образования, где роль педагогики взаимодействий трудно переоценить.

Приложение. Фрагменты ответов обучающихся.

(Лексика сохранена)

«Читая произведение Достоевского, я не обратила бы внимание на многие подсказки – ключи, которые оставил читателям автор для понимания... Теперь я знаю, насколько важно вдумываться в значение эпиграфа, который, изменённый автором, несёт в себе уже другой смысл...»

«Я поняла, что в названии произведения «Белые ночи» есть тайна, раскрыв которую, можно понять, что будет в произведении...»

«Для меня роман Достоевского казался томным, скучным. Но я не подозревал, сколько в нём интересного. Я и не задумывался, почему автор так назвал роман, не знал второго значения «сентиментальный роман», не знал историю эпиграфа...»

«По сегодняшнему уроку можно было понять, как много мы не замечаем, когда читаем книги...»

«Я понял, что нельзя долго оставаться в мечтах...»

«Теперь я намного лучше понимаю жизнь героя и его мечты...»

Список литературы

1. Абасов З. Форма обучения — групповая работа // Директор школы. — 1998. — № 6.
2. Андреева Г.М. Социальная психология – М. Изд-во Наука, 2004.
3. Бодалев А.А. Психология общения: избр. психол. тр. — М.: Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2002.
4. Бахтин М.М. Проблемы творчества Достоевского [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http:// www.vehi.net/dostoevsky/bahtin/08.html](http://www.vehi.net/dostoevsky/bahtin/08.html).
5. Волков Н.И. Организация учебной деятельности в малых группах // Педагогическая психология: Хрестоматия / сост.: В.Н. Карандышев, Н.В. Носова, О.Н. Щепелина. — СПб.: Питер, 2006.
6. Гильбух Ю.З. Психологические предпосылки сотрудничества учителя и учащегося // Сов.педагогика.— 1990.— № 5.
7. Джонсон Д., Джонсон Р., Джонсон-Холубек Э. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве. — СПб.: Экономическая школа, 2001.
8. Казантаева В.В. От педагогического воздействия — к взаимодействию // Школа. — 2003. — № 1.
9. Коломинский Я. Л., Плескачева Н. М., Заяц И. И., Митрахович О.А. Психология педагогического взаимодействия / под ред. Я.Л. Коломинского. — СПб.: Речь, 2007. 191
10. Коротаева Е.В. Педагогические взаимодействия и технологии. — М.: Академия, 2007.
11. Коротаева Е.В. Педагогика взаимодействий: теория и практика. — Екатеринбург: ООО «СВ-96», 2011.
12. Лийметс Х.Й. Групповая работа на уроке. — М.: Знание, 1975.
13. Ляудис В.Я. Структура продуктивного учебного взаимодействия // Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся: сб. науч. тр. / под ред. А.А. Бодалева, В.Я. Ляудис. — М.: Просвещение, 1980.

14. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. — М.: Ин-т практической психологии, 1997.
15. Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой. — М.: ПЭРСЭ, 2002.
16. Рожков М.И., Байбородова Л.В. Организация воспитательного процесса в школе — М.: ВЛАДОС, 2000.
17. Рубцов В.В. Совместная учебная деятельность: социальные взаимодействия в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучение // Вопросы психологии. — 1998. — № 5.
18. Уваров А.Ю. Кооперация в обучении: групповая работа. — М.: МИРОС, 2001.

Аннотация:

Ключевые слова: взаимодействие, коллективная и индивидуальная деятельность, творческая деятельность, развивающее обучение.

Сабурикова Татьяна Валентиновна

МБОУ «Коробицынская СОШ», учитель русского языка и литературы.

e-mail: tatjana-sab@mailx.ru

+7 960 275 74 72